



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

**ОТЧЕТ
о прохождении***

/вид практики/

otchet-po-praktike.ru

/тип практики/
Студентом (кой) _____ курса факультета

Отчет по практике

(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики _____

Период практики с _____ по _____

8 (800) 100-26-28

dist24@mail.ru

Москва, 2019г.

Содержание

Введение.....	3
1. Знакомство с научной работой и научными трудами преподавателей кафедры.....	4
2. Анализ и практическая работа с нормативными правовыми актами, научными материалами, иными документами по теме исследования....	8
3. Анализ научной литературы (монографий, научных статей, авторефератов диссертаций) для подготовки обзора по изучаемой проблематике.....	9
4. Обобщение и подготовка результатов научно-исследовательской деятельности магистранта для использования в магистерской диссертации.....	13
Заключение.....	16
Список литературы.....	17
Приложения.....	18

otchet-po-praktike.ru
Отчет по практике
8 (800) 100-26-28
dist24@mail.ru

Введение

Программа учебной в форме научно-исследовательской практики предназначена для магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», магистерская программа «Конституционное и муниципальное право. Юрист публичного права».

Целью учебной (научно-исследовательской) практики является расширение профессионального кругозора магистранта, формирование практических навыков в научной деятельности, формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

Задачами научно-исследовательской практики являются:

– обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;

– формирование умений разрабатывать планы проведения научных исследований;

– подготовку данных для составления обзоров, отчетов, научных докладов и публикаций;

– формирование навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья и др.);

– приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности.

Тема магистерской диссертации: «Суверенитет народа как принцип конституционализма».

1. Знакомство с научной работой и научными трудами преподавателей кафедры

Практика дистанционная, проходила на базе Университета (магистерская программа «Конституционное и муниципальное право. Юрист публичного права», на кафедре теории и истории государства и права.

Кафедра Теории и истории государства и права входит в состав юридического факультета и является общепрофессиональной. Кафедра образована Приказом ректора №7-1 от 31 января 2012г.

На кафедре преподают высококвалифицированные специалисты: доктора юридических наук, кандидаты юридических наук, профессора, доценты, принимающие активное участие в научной жизни Университета.

Список публикаций профессорско-преподавательского состава кафедры теории и истории государства и права за 2016/2017 учебный год:

1. Бабурин С.Н. Конституционно-правовые и культурные: русская (российская) нация перед историческим выбором Конституционное и муниципальное право. – 2017. - № 4 - С. 8-3

2. Бабурин С.Н., Ганьшин А.В. К вопросу конвергенции права как исторической необходимости // В сборнике: Актуальные проблемы правового развития России. М. УИМ. С. Ю. Витте. – 2016. – С. 134-136.

3. Бабурин С.Н. Современное общество между несправедливым законом и справедливым беззаконием Социальная справедливость и право: проблемы теории и практики: материалы международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т.А. Сошниковой. 2016 Московский гуманитарный университет. С. 19-25.

4. Дорохов Н.И. Минерально-сырьевой комплекс России, проблемы государственно-правового регулирования // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. - 2016. - № 3.– С. 33-37.

5. Дорохов Н.И., Иноземцев И.М. Основные векторы внешнеполитической деятельности Российской Федерации в современных

условиях // Сборник научных статей: Актуальные проблемы правового развития России. 2016. С. 151-159.

6. Дорохов Н.И. Минерально-сырьевой комплекс России: проблемы управления. Правовой аспект // В сборнике: Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем материалы XII международной научной конференции: в 4-х частях. под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. 2016. С. 76-83.

7. Дорохов Н.И. Социально-экономический потенциал арктических прибрежных зон Российской Федерации: проблемы правового регулирования // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях. Материалы II Международной научно-практической конференции 13 ноября 2015 г. Часть 2, 2016

8. Дорохов Н.И. Административно-правовые основы государственного управления в области охраны окружающей среды и природных ресурсов : содержание и проблемы // В сборнике: Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения Материалы XIII международной научной конференции. В 2-х частях. Под редакцией А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. 2017. С. 528-541.

9. Дорохов Н.И. Российский парламентаризм: особенности зарождения и современность // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. - 2017. - № 2. – С. 3-10.

10. Дорохов Н.И. Минерально-сырьевой комплекс России: проблемы государственно-правового регулирования Вестник РосНОУ. Серия: Человек и общество. – 2016. - № 3. - С. 33-37.

11. Каменская Е.В. Модернизация правотворчества: Основные тенденции // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. - 2017. - № 1. – С. 3-8.

12. Зейналова Л.М., Филлипова А.В., Шеметкова О.Л. К вопросу о государственном контроле в сфере осуществления деятельности иностранных коммерческих организаций в России Общественные науки. -

2016. - № 2-2. - С. 5-12.

13. Зейналова Л.М., Правкин С.А., Романченко О.В. Гражданско-правовое регулирование, принципы и основы организации федеральной контрактной системы в строительстве // Современное право. - 2016. - № 2. - С. 37-42.

14. Правкин С.А., Зейналова Л.М. Философия права и учение о государственно-юридических формах // Б.Н.Чичерина Юридическая наука. - 2016. - № 6. - С. 39-48.

15. Правкин С.А., Зейналова Л.М., Зейналов Р.Г. Государственная (юридическая) школа: истоки, проблемы, значение для юридической науки // Студент. Аспирант. Исследователь. 2016. № 12 (18). С. 125-135.

16. Юрчук В.С. Благоприятное регулирование недропользования в РФ // Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем // Материалы XII международной научной конференции: в 4-х частях, под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. 2016. С. 326-331.

17. Юрчук В.С., Сунцова Е.А. Суждение надзорных организаций на Нюрнбергском процессе // Сборник научных статей Следственной Академии РФ. М. 2016.

18. Юрчук В.С., Измайлова М.В. Основные подходы к обеспечению ювенализации права // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2016. - № 2. – С. С. 48-57.

19. Юрчук В.С., Чихладзе Л.Т. Развитие системы местного управления в Грузии в советский период // Институт местного самоуправления в системе публичной власти. ГОУ ВО «ГГТУ». 2016.

20. Юрчук В.С., Сунцова Е.А. Ювенализация государственной политики и российского законодательства в интересах детей // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 7. - С. 196-201.

21. Юрчук В.С., Полянина А.К. Произвол как субстанциональный источник автономии личности и ее проявления в социально-правовом

общении История отечественного государства и права. - 2017. - № 2. - С. 30-35.

22. Юрчук В.С., Измайлов М.В. Основные подходы к обеспечению ювенализации права в Российской Федерации (начало) //Вопросы ювенальной юстиции. - 2017. - № 1. - С. 4-7.

Научные статьи, опубликованные в зарубежных изданиях систем Scopus:

1. Inna V. Makeeva Sergei V. Tasakov I. N. Ulianov , Andrei V. Mishin Yurii G Alexander Y. Larisa M. Zeinalova Protection of the Witnesses and Victims: International Legal Acts, Legislation of some States and the Modern Russian Legislation // Journal of Advanced Research in Law and Economics . –

2016 - № 2 (16). С. 1546.

2. Oleg A. Zaytsev, Aleksander V. Grmenko, Inna V. Makeeva, Larisa M. Zemelova, Sergei V. Tasakov, Yurii G. Sled, Alexander Y. Epikhin, and Andrei V. Mishin . . // Evaluation of Management of the JAPF Pension Assets Based on the Method of Multidimensional Clustering // Journal of Advanced Research in Law and Economics. - 2016 - № 6 (20). С. 1513.

otchet-po-praktike.ru

Отчет по практике

8 (800) 100-26-28

dist24@mail.ru

2. Анализ и практическая работа с нормативными правовыми актами, научными материалами, иными документами по теме исследования

Тема магистерской диссертации «Суверенитет народа как принцип конституционализма».

Правовой основой является Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

1. Федеральный закон «О гражданстве РФ» от 31.05.2002 N 62-ФЗ

2. Федеральный закон РФ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: ФЗ

РФ от 4 января 1999 г. №4-ФЗ.

3. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 57-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

4. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

5. Федеральный закон от 9 ноября 2009 г. N 250-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (с изменениями и дополнениями).

6. Федеральный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Закон РСФСР от 31 октября 1990 г. N 293-1 «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР»

8. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)

3. Анализ научной литературы (монографий, научных статей, авторефератов диссертаций) для подготовки обзора по изучаемой проблематике

Исследование элементов отношений, охватываемых категорией «суверенитет», начинали еще античные авторы: Аристотель, Сократ, Платон, Цицерон. В Средние века эту идею в разной степени исследовали Рэналф де Глэнвилл, Алигьери Данте, Бартол де Сассоферато, Иоанн Парижский, Марсилиус Падуанский, Иоанн Яндунский и другие авторы. Саму категорию «суверенитет» в научный оборот ввел французский мыслитель Жан Боден в трактате «Шесть книг о республике», изданном в 1576 г. Признаками суверенитета Ж. Боден считал его абсолютный характер, независимость, неделимость, неотчуждаемость, непрерывность во времени.

Серьезное влияние на классическую теорию суверенитета оказала теория «разделения властей» и сложившаяся к XVIII в. в Англии теория конституционного государства, обосновавшая ограничение королевской власти и неприкосновенность личных и политических прав граждан.

После влияния теории общественного договора категория «суверенитет» стала применяться для характеристики воли народа как источника государственной власти. Как следствие, появились концепции «народного суверенитета» и суверенитета как формально-юридической характеристики конституционного государства. Такое государство отличается не только наличием определенной компетенции органов государственной власти, но и верховенством государственной власти в целом внутри страны и независимостью в отношениях с другими государствами.

В настоящее время многие исследователи предлагают рассматривать суверенитет с двух позиций. Первая - формально - юридическая (формальная, негативная), вторая - реальная (фактическая, политическая,

позитивная).

С точки зрения первой выясняется наличие и проводится анализ юридических норм о свободе и защищенности от вмешательства извне, запрещающих государствам и народам совершать действия, нарушающие свободу других государств и их народов.

Вторая позиция предполагает не только обладание суверенным субъектом права на верховенство и независимость, но и их реальную возможность, т. е. свободу осуществления этой возможности, самостоятельной внешней и внутренней политики.

1. Антология конституционных учений: В 2 кн. 3-е изд., доп. Книга первая: Общая часть конституционного права. Гуманитарное право / Б.И. Герсонюк, Н.Б. Калинин, И.С. Назрова и др. Под общ. ред. В.И. Червонюга. М., 2017. 897 с.

2. Арановский К.В. Правление права и правовое государство в соотношении знаков и значений: Монография // Под ред. Н.А. Сергеевой; К.В. Арановский, С.Д. Князев. М.: Проспект, 2016. 208 с.

3. Гаглар М.Л., Габричидзе Б.Н. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – М.:Издательская группа ИНФРА-М НКО ДЕТС, 1996. – 512 с.

4. Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства / Л. Дюги. М.: Типография т-ва И.Д. Сытина, 1908. 957 с.

5. Лубков С.А. Роль принципа народного суверенитета в системе конституционных прав граждан // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2018. № 9(30).

6. Конституция Российской Федерации. Проблемный комментарий / Рук. авт. кол. и отв. ред. В.А. Четвернин. М.: Центр конституционного исследования МОНФ, 1997. 702 с.

7. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания / П.И. Новгородцев. М., 2002.

8. Рассел Б. История западной философии: В 3 кн.: Пер. с англ. / Б.

Рассел. СПб.: Азбука, 2001. 960 с.

9. Стюарт И. От верховенства права (Rule of Law) к "правовому государству" (Legal State): время реинкарнации? / И. Стюарт // Правовая реформа в России: восемь лет спустя: Сб. ст. / Под ред. В.П. Мозолина, сост. П.Д. Баренбойм. М.: ЛУМ, 2013. 348 с.
10. Теория государства и права в науке, образовании, практике: Монография / Предс. ред. совета Т.Я. Хабриева. М.: ИД "Юриспруденция", 2016. 480 с.
11. Умнова И. А. Конституционные основы современного российского федерализма: Дис. докт. юрид. наук. М., 2008. С. 149.
12. Червонюк В.И. Законодательная власть в зарубежных странах: Учеб. пособие. В 2 ч. Часть I. Законодательные производства / В.И. Червонюк. М.: МосУ МВД России, 2012. 222 с.
13. Червонюк В.И. Качество закона: современная концепция / В.И. Червонюк // Юридическая техника. Специальный выпуск. 2014. N 8. С. 458—503.
14. Червонюк В.И. Конституционное право зарубежных стран: Курс лекций: В 10 вып. Вып. 4. Часть I. Организация верховной публичной власти современного государства / В.И. Червонюк. М.: МосУ МВД России, 2014. 139 с.
15. Червонюк В.И. Представительная природа законодательной власти: современный контекст / В.И. Червонюк // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2016. N 1. С. 118 – 124.
16. Эсмен А. Основные начала государственного права. Часть вторая: Пер. с фр. / Под ред. и с предисл. М.М. Ковалевского / А. Эсмен. М.: К.Т. Солдатенков, 1898. 407 с.

4. Обобщение и подготовка результатов научно-исследовательской деятельности магистранта для использования в магистерской диссертации

В ходе прохождения научно-исследовательской практики, было проведено исследование на тему: «Суверенитет народа как принцип конституционализма».

Суверенитет относится к числу обязательных исходных принципов любой демократической конституции, хотя, оказалось бы, в наше время в цивилизованном мире ее уже никто не оспаривает. Исторически она возникла в ходе революционной борьбы народов против феодального абсолютизма (XVII-XVIII вв.) и противопоставилась притязаниям монархов на неограниченную власть как на мандат, якобы полученный свыше. Таким образом, понятие суверенитета (означающего верховную власть, независимость), разработанное еще в XVI в. Ж. Боденом (Франция) для обоснования безраздельности государственной власти, было использовано в новом значении: для утверждения демократической концепции государства и народовластия. Конституционный принцип суверенитета народа и сегодня напоминает всем властителям о том, от кого они получили власть, а следовательно, во имя кого эту власть обязаны употребить.

Позже, в XX в. возникло понятие «суверенитет нации», которое отождествлялось с неким полновластием нации или правом нации на самоопределение вплоть до создания национального государства. По своей природе и скрытому смыслу это не юридическое понятие, ибо ни одно многонациональное государство не станет закреплять «право» на разрушение своего единства. Европейское сообщество, стремясь поставить барьер опасным тенденциям национализма и сепаратизма, выдвинуло и закрепило в Заключительном акте Хельсинкского Совещания принцип территориальной целостности и нерушимости границ государств европейского континента. С позиций здравого смысла нетрудно понять, что в многонациональном

обществе государство не может позволить себе быть однонациональным, без риска вызвать национальную рознь. Демократическое правовое государство исключает дискриминацию по национальному признаку и обеспечивает гражданам всех национальностей право на реализацию своих национальных культурных интересов. Политические формы для этого - автономия, федерация и конфедерация. И только безответственные националисты, и сепаратисты, в сущности, добивающиеся национальных привилегий и тем самым отвергающие равенство, могут в наше время выдвигать требования раскола существующих и создания новых государств на основе «права наций на самоопределение». Это особенно опасно в такой стране с этнически смешанным населением, как Россия, национальный сепаратизм здесь напрямую ведет к межнациональной розни и гражданской войне.

Конституция РФ дает достаточные основания для разрешения противоречия «двух суверенитетов». В ст. 3 говорится: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Народ, следовательно, понимается как единый и неделимый субъект - источник права. Любая нация реализует свои национальные интересы в рамках этого конституционного понятия, она, безусловно, защищена от любой формы дискриминации, а тем более угнетения со стороны кого бы то ни было.

Однако это не означает, что любая нация вправе создать свое государство, суверенитет по смыслу ст. 3 Конституции принадлежит не отдельным частям населения, а российскому народу в целом, а следовательно, любые сепаратистские решения окажутся в противоречии с Конституцией. Необходимо учитывать, что понятие «многонациональный народ» радикально меняет свое содержание в демократическом обществе с правовым государством. Если в тоталитарном государстве под разговоры о народовласти были возможны репрессии в отношении целых наций, то гуманистическая трактовка понятия «народ» как равных граждан с гарантированными для всех правами и свободами это полностью исключает.

Суверенитет народа неразрывно связан с правами и свободами человека и гражданина. В этом его гуманистическая сущность. Верховную власть народа нельзя себе представить иначе, как власть, осуществляемую отдельными людьми - здесь коренится и определенная возможность манипулирования интересами и волей народа со стороны ложных пророков и потенциальных тиранов. Народ осознает себя носителем суверенитета только в отдельные периоды общественного развития - лучше, когда это происходит в конституционно обусловленных формах (референдум, выборы), хуже, когда возникают взрывы возмущения против насилия или массовое сопротивление несправедливой власти, чреватые кровопролитием и гражданской войной. Народ никогда не бывает един в своих целях, ибо различны интересы социальных групп, поэтому сближать реализацию суверенитета народа от эгоистических устремлений к власти опыт демагогов часто бывает очень трудно, юридические принципы здесь помогают лишь в небольшой степени.

Отсюда исключительная важность правовой детализации принципа народного суверенитета, создания надежных гарантий для реализации этого принципа в жизни. Развитие и защита прав человека и гражданина - самая важная из этих гарантий.

Суверенитет народа, или народный суверенитет, это первоисточник власти. Воля народа, выраженная в юридически релевантных формах, является подлинным и единственным базисом государства, от нее исходит мандат на устройство и любые изменения формы государственной власти. В силу естественного права, заложенного в понятие народного суверенитета, народ вправе оказать сопротивление любой попытке насильственного свержения конституционного строя. Чтобы поставить преграду попыткам узурпации власти и ущемления воли народа, Конституция фиксирует четкий принцип: «Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону» (ч. 4 ст. 3). Здесь также заложена гарантия против

возврата к тоталитаризму, установлению единоличной диктатуры. Народ недвусмысленно заявляет о своей приверженности конституционным порядкам и неприятию любой власти, основанной на внеконституционном фундаменте силы. Право на восстание против тирании, на гражданское неповиновение, на применение силы против насилия - составные элементы народного суверенитета.

Угроза суверенитету народа носит скрытый характер. В наше время трудно представить какую-либо политическую силу, которая бы открыто отрицала его, тем более это верно для политических движений, основанных на идеях либерализма, неоконсерватизма, социал-демократии, которые органически слиты со свободой народа и его полновластием. Однако по-другому обстоит дело с идеологиями левого и правого радикализма, которые на словах признают и возносят народный суверенитет, а на практике стремятся подменить его вождизмом и однопартийной диктатурой. Следовательно, суверенитет народа нуждается в защите и эта защита обеспечивается всем конституционным строем государства.

otchet-po-praktike.ru

Отчет по практике

8 (800) 100-26-28

dist24@mail.ru

Заключение

В ходе прохождения научно-исследовательской практики был собран материал, необходимый для написания отчета.

В первой главе проведено знакомство с научной работой и научными трудами преподавателей кафедры.

Во второй главе проведен анализ и практическая работа с нормативными правовыми актами, научными материалами, иными документами по теме исследования.

В третьей главе проведен анализ научной литературы (монографий, научных статей, авторефератов диссертаций) для подготовки обзора по изучаемой проблематике.

В четвертой главе проведено обобщение и подготовка результатов научно-исследовательской деятельности магистранта для использования в магистерской диссертации.

Во время прохождения научно-исследовательской практики, мною были выполнены все задачи, которые были поставлены.

Данная научно-исследовательская практика является хорошим практическим опытом для дальнейшей самостоятельной деятельности. За время пройденной практики я познакомилась с новыми интересными фактами. Закрепила свои теоретические знания, лучше ознакомилась со своей профессией, а также данный опыт послужит хорошей ступенькой в моей дальнейшей карьерной лестнице.

Список литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федеральный закон от 9 ноября 2009 г. N 250-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (с изменениями и дополнениями).
3. Антология конституционных учений: В 2 кн. 3-е изд., доп. Книга первая: Общая часть конституционного права. Гуманитарное право / В.И. Червонюк, П.В. Калинин, И.С. Назарова и др.; Под общ. ред. В.И. Червонюка. М., 2017. 897 с.
4. Арановский К.В. Провлечение прав и правовое государство в соотношении знаков и значений: Монография / Под ред. Н.А. Сергеевой; К.В. Арановский, С.Д. Кнзев. М.: Проспект, 2016. 208 с.
5. Баглай М.В., Габричидзе Б.Н. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – М.:Издательская группа ИНФРА•М КОДЕКС, 1996. – 512 с.
6. Червонюк В.И. Представительная природа законодательной власти: современный контекст / В.И. Червонюк // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2016. N 1. С. 118 – 124.
7. Эсмен А. Основные начала государственного права. Часть вторая: Пер. с фр. / Под ред. и с предисл. М.М. Ковалевского / А. Эсмен. М.: К.Т. Солдатенков, 1898. 407 с.

Приложения

Рецензия на статью Лубкова С.А. Роль принципа народного суверенитета в системе конституционных прав граждан

В статье рассматривается роль принципа народного суверенитета в системе конституционных прав граждан.

В данной научной статье, автор разбирают вопрос: роль принципа народного суверенитета в системе конституционных прав граждан, принцип народного суверенитета, конституционализм.

Лубков обоснованно отмечает «Из принципа конституционализма вытекает, во-первых, что воздействие народной воли на государство, его органы и должностных лиц возможно лишь в конституционных формах (выборы и референдумы, петиции и иные обращения), во-вторых, суверенный народ не может суверенно распоряжаться поведением каждого отдельного человека, индивида, личности, в своей совокупности и образующих народ. В противном случае на смену конституционному принципу верховенства и полновластия народа приходит принцип деспотизма. Ввиду всего вышесказанного, мы видим, почему господствует теория о рациональной организации политического процесса и обеспечении политического единства народа в условиях многопартийности и плюрализма. И почему она, в свою очередь, закрепляет конституционно не только прямую, но и так удобную государству, представительную демократию - которые должны, по своей идеи, быть равноценными формами народного суверенитета. Именно такое понимание, основывающееся на отказе от интерпретации демократии как господства народа в смысле идентичной демократии, доминирует в европейском конституционализме и разделяется отечественным политическим деятелями – представителями народа».

Исследование заслуживает высокой оценки, представляет интерес не

только для преподавателей юридических и экономических вузов, аспирантов, студентов, но и для всех, кто интересуется исследованием народного суверенитета в системе конституционных прав граждан.

otchet-po-praktike.ru

Отчет по практике

8 (800) 100-26-28

dist24@mail.ru

Рецензия на статью Нечаева П.Ю. «ПРИНЦИП НАРОДНОГО СУВЕРЕНИТЕТА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»

В статье исследуются различные аспекты принципа народного суверенитета. Особое внимание уделяется «парадоксу народного суверенитета» в свете решений Европейского суда по правам человека о предоставлении избирательных прав осужденным, содержащимся в местах лишения свободы.

Автор Нечаев считает, что признание народа в качестве единственного источника власти в государстве порождает несколько теоретических и практических проблем. До настоящего времени отсутствует единый критерий, позволяющий точно определить, кто есть «народ». Эта проблема известна как парадокс народного суверенитета. В рамках современной либеральной теории сложились определенные представления о том, какие категории населения имеют право участвовать в осуществлении прямой демократии, при этом считается допустимым и даже необходимым установление избирательных цензов.

Так же, автор статьи Нечаев П.Ю. примет парадокс, на примере возрастного избирательного ценза на выборах депутатов Государственной Думы. Закон, устанавливающий избирательные цензы для депутатов, был одобрен Государственной Думой. Принявшие его депутаты и члены Совета Федерации действовали на основании Конституции Российской Федерации, которая была принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г., проведенном на основании указа президента Б.Н. Ельцина, хотя в соответствии с Законом о референдуме РСФСР референдум мог быть назначен лишь Съездом народных депутатов или Верховным Советом и т. д. Эту цепочку можно продолжать бесконечно, но исторической науке не известно конкретное событие, когда народ как единое целое принял решение, кого считать народом или кого наделить полномочиями на решение данного вопроса.

В качестве итогового вывода автор отмечает, что именно народ является источником всей власти в государстве, получили признание и дальнейшее развитие, но практическая реализация суверенитета и полновластия народа в современной России возможна только на основании непосредственного и активного взаимодействия общества и государства в интересах многонационального российского народа.

В целом в работе Нечаева даны достаточно полный обзор и всесторонний анализ понятия и природы суверенитета, а также проанализированы характерные особенности суверенитета.

otchet-po-praktike.ru

Отчет по практике

8 (800) 100-26-28

dist24@mail.ru

РЕФЕРАТ

На тему: «Суверенитет народа как принцип конституционализма»

Введение

Актуальностью данной темы исследования является то, что в настоящее время в нашей стране под маской суверенитета народа регионы нескрываясь противятся централизму и инерции административно-управленческой мышления, добываясь политической и экономической самостоятельности. Да поскольку советская традиция безнадежно девальвировала понятие «автономия», немало отечественных политиков и экспертов отстаивают такую позицию местных властей с сепаратизмом. Россия переживает бурную децентрализацию. Из краев и областей выделились автономные области, провозгласившие себя республиками. Некоторые регионы получили статус свободных экономических зон. Подписано около трех десятков договоров, устанавливающих особые отношения между Центром и субъектами Федерации. [4, 105]

Объектом исследования в моей работе выступает суверенитет народа.

Предметом исследования является Конституция РФ и целый ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих правовое закрепление данной категории конституционного права России.

Цель работы всестороннее изучение проблемы суверенитета народа и форм его осуществления.

При написании работы мною был поставлен ряд задач:

- рассмотреть общеправовые аспекты суверенитета народа, с этой целью мною будут рассмотрено понятие суверенитета и конституционные основы суверенитета народа.

- проанализировать формы осуществления суверенитета, изучив референдум и свободные выборы, а также через органы государственной власти и местного самоуправления.

При написании работы я использовала следующие методы исследования: анализа и систематизации.

1. Понятие суверенитета народа

В современных демократических государствах обоснованию государственной власти служит такой принцип конституционализма, как суверенитет народа и связь государственной власти с народом. В исследованиях существует и более широкий взгляд на народный суверенитет как научную категорию.

Суверенитет относится к числу обязательных исходных принципов любой демократической конституции, хотя, как эзопов язык, в наше время в цивилизованном мире ее уже никто не оспаривает.

Исторически она возникла в ходе революционной борьбы народов против феодального абсолютизма (XVII-XVIII вв.) и противопоставлялась претензиям монархов на неограниченную власть как на мандат, якобы полученный свыше [3, 35].

Таким образом, понятие суверенитета (означающего верховную власть, независимость), разработанное еще в XVI в. Ж. Боденом (Франция) для обоснования безраздельности государственной власти, было использовано в новом значении: для утверждения демократической концепции государства и народовластия. Конституционный принцип суверенитета народа и сегодня напоминает всем властителям о том, от кого они получили власть, а следовательно, во имя кого эту власть обязаны употреблять.

В конституционной теории развитых стран понятия «нация» и «народ» фактически отождествляются. В некоторых конституциях о суверенитете народа или нации вообще не упоминается (США), в других закрепляется

суверенитет народа (Италия), в-третьих есть упоминание о «национальном суверенитете» (Франция), но трактовка этого термина сливается с понятием «суверенитет народа». При любых формулировках или их отсутствии считается необходимым признать первоисточник власти, из чего никак не вытекает какой-либо легитимизации сепаратизма или, наоборот, национальной дискриминации.

Суверенитет народа неразрывно связан с правами и свободами человека и гражданина. В этом его гуманистическая сущность. Верховную власть народа нельзя себе представить иначе, как власть, осуществляемую отдельными людьми - здесь коренится и определенная возможность манипулирования интересами и волей народа со стороны ложных пророков и потенциальных тиранов.

Народ осознает себя носителем суверенитета только в отдельные периоды общественного развития - лучше, когда это происходит в конституционно обусловленных формах (референдум, выборы), хуже, когда возникают взрывы возмущения против насилия или массовое сопротивление несправедливой власти, прегатиме кровопролитием и гражданской войной. Народ никогда не бывает един в своих целях, ибо различны интересы социальных групп, поэтому отличать реализацию суверенитета народа от эгоистических устремлений к власти опыт демагогов часто бывает очень трудно, юридические принципы здесь помогают лишь в небольшой степени.

Отсюда исключительная важность правовой детализации принципа народного суверенитета, создания надежных гарантий для реализации этого принципа в жизни. Развитие и защита прав человека и гражданина - самая важная из этих гарантий.

Суверенитет народа, или народный суверенитет, это первоисточник власти. Воля народа, выраженная в юридически релевантных формах, является подлинным и единственным базисом государства, от нее исходит мандат на устройство и любые изменения формы государственной власти.

В силу естественного права, заложенного в понятие народного суверенитета, народ вправе оказать сопротивление любой попытке насильственного свержения конституционного строя. Чтобы поставить преграду попыткам узурпации власти и ущемления воли народа, Конституция фиксирует четкий принцип: «Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону» (ч. 4 ст. 3). Здесь также заложена гарантия против возврата к тоталитаризму, установлению единоличной диктатуры. Народ недвусмысленно заявляет о своей приверженности конституционным порядкам и неприятию любой власти, основанной на вневенконституционном фундаменте силы. Право на восстание против тиранни, негражданские невоинственные на применение силы против насилия - составные элементы народного суверенитета. [5, 287]

Отчет по практике

2 Конституционные основы суверенитета народа

8 (800) 100-26-28

dist24@mail.ru

Согласно ч. 1 ст. 3 Конституции РФ Многонациональный народ Российской Федерации провозглашен единственным носителем суверенитета (властного, верховенства, государственности, народного, национального) и единственным источником государственной власти в стране. Это означает, что все конституционные правомочия государственной власти (законодательной, исполнительной и судебной) в Российской Федерации исходят от народа через его свободно выражаемую волю.

Разумеется, эта воля не безгранична. Существует и признается суверенитет каждой человеческой личности. Человек, его права и свободы по Конституции - высшая ценность, поэтому Конституция ограничивает государственную власть, обязывая ее признавать, соблюдать и защищать эти права и допуская их ограничение или даже отмену только временно и в особо предусмотренных Конституцией исключительных случаях. Провозглашая и закрепляя некоторые объективно необходимые принципы политического,

экономического, социального и юридического характера, Конституция предусматривает различные варианты, формы и методы реализации каждого из них государственной властью, но не допускает отказа от них.

Речь идет об объективно необходимых требованиях жизни и деятельности современного цивилизованного гражданского общества и государства (права и свободы человека и гражданина как высшая ценность; демократизм, федерация, господство права; республиканский строй, социальный и светский характер государства; рыночная экономика, разделение властей, эффективное и рациональное использование и охрана природных ресурсов и всей окружающей среды). Вне признания, соблюдения и защиты этих принципов жизнь и деятельность современного цивилизованного общества невозможны, хотя история знает немало примеров, когда «воля народа» вел к огульному отрицанию этих принципов.

Взяты в комплексе, перечисленные принципы и нормы призваны быть гарантией того, что народный суверенитет не превратится вновь в декларацию тоталитарного или авторитарного режима. Поскольку государственная власть существует не только на федеральном уровне, но и в каждом из 83 ее субъектов - в республиках и в равноправных с ними краях, областях, городах федерального значения и автономиях, власть в каждом из них принадлежит его народу. Народ осуществляет свою власть не только через органы государственной власти названных двух уровней (федерального и регионального), но и через органы местного самоуправления. [6, 166]

Таким образом, народ выступает как носитель власти как минимум на трех уровнях: как многонациональный народ всей России, как народ (возможно, также многонациональный) каждого из субъектов Российской Федерации и как народ (население) территориальных единиц, где действует местное самоуправление.

Право на суверенитет народа, однако, содержит в себе по крайней мере две сложные проблемы: во-первых, кого считать народом, и во-вторых, каковы пределы осуществления этого права. Стоит отметить, что до сих пор

не существует чёткого определения, что же такое народ. Под «народом» понимается сообщество с единой историей, языком, одинаковыми культурными характеристиками, члены которого разделяют идею, что они связаны друг с другом и что они отличаются от других групп своим своеобразием. Современное международное право целенаправленно утверждает, что право на самоопределение принадлежит народам, а не нациям, государствам или меньшинствам. Полное совпадение народа, нации и доминирующей групп населения редко встречается в большинстве стран, и любая попытка приблизиться к этому влечет за собой риск массовых нарушения прав человека и меньшинств. Суверенитет неразрывно связан с правом народа на самоопределение, в силу которого все народы свободно определяют свой политический статус, осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие. Народ не может быть лишён своих собственных средств к существованию на основании каких-либо прав, предъявляемых другими государствами. Целью всех этих стремлений одна: право людей определять свои политические пристрастия, влиять на процесс принятия затрагивающих их интересы решений в месте проживания, сохранять культурное, этническое, историческое или территориальное своеобразие. [5, 20]

3. Формы осуществления суверенитета

Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В части 2 ст. 3 Конституции речь идет о двух формах народовластия: прямой (непосредственной) и непрямой, косвенной (представительной).

Непосредственное народовластие осуществляет непосредственно народ путем волеизъявления граждан в форме всеобщего голосования (референдума).

Представительную демократию осуществляет не народ

непосредственно, а органы, действующие по поручению народа, представляющие его. Таковыми являются, прежде всего, избираемые народом органы государственной власти - как коллегиальные (например, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, носящие различные наименования парламенты субъектов Российской Федерации, городские думы и т. д.), так и единоличные (Президент Российской Федерации, президенты республик в составе Российской Федерации, губернаторы краев, областей и автономий, мэры городов и т. д.), а также органы местного самоуправления.

Далее рассмотрим более подробно формы осуществления суверенитета.

Вышшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Референдум — это осуществляемое путем тайного голосования утверждение (или неутверждение) гражданами проекта какого-либо документа или решения, согласие (или несогласие) с теми или иными действиями парламента, главы государства или правительства. Наряду с общегосударственными референдумами, возможны референдумы на уровне субъектов Федерации и местного самоуправления.

Другая форма непосредственного волеизъявления народа - свободные выборы.

Выборы — это участие граждан в формировании органов государственной власти и местного самоуправления путем тайного голосования. Они имеют смысл только тогда, когда являются свободными, предоставляют гражданам возможность выбрать одного из нескольких кандидатов, а их результаты не фальсифицируются. Периодические выборы - важная основа конституционного строя и высшей легитимности власти.

Демократизм избирательного права исключает возможность дискриминации, т. е. отстранения от выборов каких-либо граждан или групп, кроме указанных в конституции, - конституционный уровень в данном

случае необходим, поскольку речь идет об ограничении одного из основных прав граждан. В ряде стран, как еще недавно и в нашей стране, неизменными атрибутами демократизма избирательной системы рассматривались право отзыва депутатов и наказания избирателей. Ныне в Конституции РФ такие положения не предусматриваются. [6, 88]

Осуществление суверенитета через органы государственной власти и местного самоуправления:

а) Органы государственной власти

Формой опосредованного осуществления власти народа являются органы государственной власти и органы местного самоуправления. Эти органы прямо или косвенно формируются с участием граждан, т. е. на основе выборности или подлинности выборным органам. Возможности для граждан России выразить свою волю в процессе как формирования этих органов государства, так и их работы закрепляется несколькими конституционными нормами. Конституция устанавливает право граждан участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, право обжаловать действия органов власти в суде, равный доступ к государственной службе и ряд других норм служат конкретными гарантиями суверенитета народа в рассматриваемой области.

б) Местное самоуправление

Местное самоуправление является одной из форм выражения власти народа. Оно осуществляется на всей территории Российской Федерации в городских, сельских поселениях и на иных территориях. По общему правилу население городского, сельского поселения независимо от его численности не может быть лишено права на осуществление местного самоуправления. Только в целях защиты конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства допускается ограничение прав граждан на осуществление местного самоуправления на отдельных территориях

федеральным законом. [7, 277]

otchet-po-praktike.ru

Отчет по практике

8 (800) 100-26-28

dist24@mail.ru